

**Tisztelt
Fővárosi Törvényszék
részére**

1054 Budapest,
Markó u. 27.

előkészítő irata

Marton Béla
8175 Balatonfüzfő Árok u. 3.
felperesnek

Jogi képviselő:

dr. Györki Mónika ügyvéd
1027 Budapest, Kandó K. u. 3. 4/3.
Tel.: 20/3890699
E-mail: gyorkim@t-online.hu
KASZ: 36061017

hvg.hu Szerkesztősége
1037 Budapest, Montevideo utca 14.
I. r. alperes

és

HVG Kiadó Zrt.
1037 Budapest, Montevideo utca 14.
II. r. alperes ellen

sajtó-helyreigazítás iránti perben

Melléklet: 3 db Ellenérdekű fél részére közvetlenül megküldve!
--

Ügyszám: 33.P.20.980/2019

Tisztelt Fővárosi Törvényszék!

Alulírott **Marton Béla** felperes – kívüljegyzett jogi képviselőm útján - a **hvg.hu Szerkesztősége** és társa alperesekkel szemben sajtó-helyreigazítás iránt a külzeten jelzett ügyszámon folyamatban lévő perben - perbeli nyilatkozataim változatlan fenntartása mellett - az alábbi

előkészítő iratot

terjesztem elő:

Hangsúlyozom a Tisztelt Fővárosi Törvényszék részére, hogy az önkormányzati tulajdonú területeken megvalósuló fejlesztések jóváhagyása és az azokkal összefüggő valamennyi döntés meghozatala a helyi képviselőtestület hatáskörébe tartozik, nem a polgármester hatáskörébe.

A balatonfüzfői képviselőtestület 7 főből áll, 1 szavazattal rendelkezem a határozathozatalok során, a sportpálya előkészületeivel kapcsolatos döntésekben 2018. augusztus 28-áig egyáltalán nem szavaztam.

A sportpálya beruházás előkészítése, a képviselőtestület elé terjesztése és valamennyi döntés meghozatala a jogszabályok betartásával, az általános gyakorlatnak megfelelően, a többi döntést igénylő ügygel teljesen azonos módon zajlott. **Polgármesterként saját hatáskörömben nem hoztam önálló döntéseket az ügyben, kizárólag a képviselőtestület határozatainak megfelelően jártam el.**

Azon állításom bizonyítása céljából, mely szerint a perbeli fejlesztés, a sportpálya építésének a jóváhagyása, ezzel összefüggő területrendezés is a képviselőtestület hatáskörébe tartozik és valamennyi kérdésben a képviselő-testület döntött, csatolom az alábbi dokumentumokat:

- 2018. szeptember 25-i képviselőtestületi ülés jegyzőkönyve (3. napirendi pont 6-8. o., F/20. sz. melléklet)
- 2018. október 16-i képviselőtestületi ülés jegyzőkönyve (nyilvános 1. napirendi pont 4-5. o., F/21. sz. melléklet)
- **93/2018. (09.25.) Kt. határozat** mellékletét képező, a sportpálya tervezett elhelyezkedését bemutató telepítési helyszínrajz. Ebben a határozatban **a képviselőtestület 6 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy a Balaton Sport Klub Kft. kérelmét támogatja és a határozat mellékletét képező, a 351/3 hrsz-ú ingatlanon megépítendő strandröplapdapályák telepítési helyszínrajzát jóváhagyja** és a pályákra a Balaton Sport Klub Kft.-vel bérleti szerződést köt (F/22. sz. melléklet).

Ezen a területen kezdődött el 2019. március 8-án a favágás, a képviselőtestület határozatának és a telepítési helyszínrajznak megfelelően.

A képviselőtestületi határozatok és a dokumentumok a balatonfüzfői 351/3 helyrajzi szám alatt található közpark besorolású ingatlanra és ott zajlott munkálatokra vonatkoznak, amelyekre alperes a per folyamán nyilatkozatokat terjesztett elő.

Hangsúlyozom azonban, hogy **a perbeli cikkbe illesztett fénykép, az onnan elérhetővé tett Facebook-bejegyzések és fényképek, valamint az én nyilatkozatom is kizárólag a balatonfüzői lakópark építési területére vonatkoztak**, ahol 2019. március első hetétől favágási munkálatok zajlottak.

Kérem a Tisztelt Fővárosi Törvényszéket, a PK 12 számú kollégiumi állásfoglalásban rögzített alapelvek figyelembevételével szíveskedjék a perbeli cikk valós tartalmát a maga egészében vizsgálni, a cikk tartalmát és ezen belül a kifogásolt közléseket a valóságos tartalmuk szerint figyelembe venni, a cikk egymással összetartozó részeit összefüggésükben értékelni, figyelemmel a cikk által keltett, valótlan és a valóságot hamis színben feltüntető látszatkeltésre.

A PK 12 kollégiumi állásfoglalás rögzíti azt az alapelvet is, mely szerint **helyreigazításnak van helye akkor is, ha a sajtó valamely nyilatkozat lényeges értelmének a megváltoztatásával, a nyilatkozat egyes elemeinek a kihagyásával vagy átcsoportosításával tünteti fel hamis színben a valóságot.**

A perbeli cikknek a keresetben sérelmezett, rám vonatkozó azon állítása, mely szerint *„Marton Béla polgármester megbízásából amatőr favágókommandó esett neki a Balatonfüzői a strand melletti több ezer négyzetméteres erdőrésznek”* azért valótlan és tüntette fel a valóságot hamis színben, mert azt a látszatot keltette, mintha balatonfüzői polgármestereként én hoztam volna döntést és adtam volna megbízást a strandröplabda-pálya építése érdekében a fényképen bemutatott és a szövegbe illesztett linken elérhetővé tett, „védett” és „ősfás” balatonparti erdőrész kivágásáról, amivel ellentétben a sportpálya építésével összefüggő döntéseket a képviselőtestület hozta meg, továbbá a cikk egy magán építési területen zajló munkálatokat mutatott be a sportpálya építési területeként.

Budapest, 2019. június 5.

Tisztelettel:

Marton Béla
felperes